

# PROPOSITION DE CORRIGE

## Sujet I : L'homme ruine-t-il sa liberté en se soumettant à l'Etat ?

### **I- ANALYSE ET COMPREHENSION DU SUJET**

- La soumission de l'homme à l'Etat est-elle synonyme d'assujettissement de l'homme par l'Etat ?
- En devenant citoyen, l'homme perd-il sa liberté ?

### **II- PROBLEMATISATION**

- Problème philosophique : La liberté de l'homme dans l'Etat  
La liberté du citoyen
- Problématique : En se soumettant à l'Etat, l'homme ne devient-il pas plutôt vraiment libre ?

### **III- PLAN POSSIBLE**

A- THESE : l'homme perd sa liberté en se soumettant à l'Etat

- Définition première de la liberté comme indépendance absolue
- En se soumettant à l'Etat l'homme n'est plus libre car :
  - l'Etat lui est transcendant
  - l'Etat lui impose ses lois
  - il est soumis à la dictature de la classe sociale dominante
  - il est muselé

**Cf. :** Les anarchistes

B- ANTITHESE : l'Etat comme source de la liberté civile

- La liberté naturelle comme pseudo liberté synonyme de libertinage
- En l'absence de l'Etat c'est l'anarchie
- La soumission de l'homme à l'Etat est un acte de liberté et de volonté
- L'Etat est un cadre règlementaire qui favorise la sécurité, la paix donc la liberté

**Cf. :** ROUSSEAU ; HEGEL ; SPINOZA ; HOBBS ;

C- SYNTHESE : la désinstrumentalisation de l'Etat

L'homme, en se soumettant à l'Etat, exprime et gagne sa vraie liberté qui est la liberté civile. Mais pour que cela soit effectif, il faut désinstrumentaliser l'Etat.

**Cf. :** HÖLDERLIN ; MONTESQUIEU

**Sujet II** : « Nous croyons que le but dernier des sciences humaines n'est pas de *constituer* l'homme, mais de le *dissoudre*. » Partagez-vous ce point de vue de **Claude LEVI-STRAUSS** ?

### **I- ANALYSE ET COMPREHENSION DU SUJET**

Pour LEVI-STRAUSS, les sciences humaines sont plutôt des sciences de déshumanisation.

### **II- PROBLEMATISATION**

- Problème philosophique : la finalité des sciences humaines
- Problématique : les sciences humaines, de par leur vocation première, ne vise-t-elle pas plutôt l'épanouissement de l'homme ?

### **III- PLAN POSSIBLE**

A- THESE : explication de la thèse de l'auteur d'après laquelle les sciences humaines déshumanisent plutôt l'homme.

- Chosification de l'homme
- Les sciences humaines comme sciences de manipulation de l'homme
- Instrumentalisation des sciences humaines à des fins politiques, hégémoniques, financières etc.

**Cf. : LEVI-STRAUSS ; PIAGET**

B- ANTITHESE : limites de la pensée de l'auteur

- Les sciences humaines comme sciences de libération de l'homme : elles apportent une meilleure connaissance de l'homme.
- Elles favorisent une meilleure compréhension et orientation de l'action de l'homme.
- Elles favorisent une meilleure connaissance et organisation de la société.

**Cf. : BOURDIEU ; MAUSS ; SARTRE**

C- SYNTHÈSE : la libération des sciences humaines

Il faut libérer, désinstrumentaliser, réorienter les sciences humaines pour un meilleur épanouissement de l'homme.