

ÉLÉMENTS DE CORRECTION

SUJET 1:

Analyse du sujet

Le sujet soulève le problème des rapports du citoyen avec le pouvoir. S'il y a nécessité de contrôle, c'est qu'il y a risque d'une autorité mal exercée

Problème

Finalité de l'État

Problématique

L'État sert ou dessert-il le citoyen ? Le citoyen peut-il avoir un regard objectif sur l'État quand on sait que l'opinion publique est souvent manipulée ?

Esquisse de plan

I- EXPLICATION DE LA PENSÉE D'ALAIN

- La pensée d'Alain suppose que les abus du pouvoir sont possibles tels que le démontrent les systèmes totalitaires. Le risque d'une prise en otage par une minorité est possible voire très élevé. Le citoyen doit par conséquent s'informer assez régulièrement pour s'assurer que les gouvernants tiennent leurs promesses et mettent les préoccupations du peuple au centre de leur action. On comprend dès lors qu'Alain invite les citoyens à plus de vigilance et de culture politique
- L'auteur veut montrer que le peuple a le pouvoir de sanctionner les gouvernants en cas de faillite. Il peut leur retirer sa confiance et confier le pouvoir à d'autres. Ceci est une exigence de toutes les républiques qui se fondent sur la démocratie.

En somme, la pensée d'Alain nous fait comprendre toute la responsabilité des citoyens pour le maintien de la justice dans la société.

HOBBS

ROUSSEAU

II- LIMITES

- L'ignorance ou le manque de culture politique de beaucoup de citoyens peut donner lieu à des manipulations.
- Les rivalités politiques dans les démocraties font que beaucoup de citoyens jugent le pouvoir établi en fonction des intérêts politiques partisans.

- PLATON, TOCQUEVILLE

III- SYNTHÈSE

A priori, il est difficile de valider la thèse du contrôle de l'État par le citoyen. En effet, la force du pouvoir semble écraser les citoyens et les limite dans leur action. Cette approche apparaît superficielle et partielle car l'État /le pouvoir n'a d'existence que par et pour le citoyen. Aussi, l'État a-t-il l'obligation de rester au service du citoyen qui lui octroie en réalité sa légitimité. D'où la pertinence des propos d'Alain qui restent valables pour tous les systèmes politiques.

SUJET II :

I- ANALYSE ET COMPREHENSION DU SUJET

Berthelot fait l'éloge de la science au regard de ses apports à l'épanouissement total de l'homme.

II- PROBLEMATISATION

A- Problème philosophique : la valeur de la science

B- Problématique : les dérapages de la science ne devraient-ils pas nous amener à remettre en cause sa valorisation absolue ?

III- PLAN POSSIBLE

A- Thèse : la valorisation de la science par Berthelot

- La science est facteur de bien-être matériel
- La science est pourvoyeuse de connaissances vraies
- La science est vectrice de puissance

Cf. : Bacon ; Diderot. Comte ; Descartes etc.

B- Antithèse : limites de la thèse de Berthelot, les dérives de la science.

- La science est destructrice de la nature
- La science est vectrice d'immoralisme
- La science met en péril l'humanité
- La science est facteur d'hégémonie et d'assujettissement

Cf. : Camus ; Bergson ; Morin ; Jonas ; Otto-Appel ; Huxley etc.

C- Synthèse : la nécessité d'une science avec conscience

- La conscientisation de la science
- La désinstrumentalisation de la science
- La réorientation de la science

Cf. : Rabelais ; Jonas ; Morin etc.